

DATO: 12. juni 2019

REGIONSBESTYRELSESMØDE

MØDE NR. 4

MØDESTED	Comwell Strand, Køge - kl. 18:15 - 22:15
MØDELEDER	CEL/SK/PM
AFBUD	AR, CHB, LP
REFERENT	Poul Møller

REGIONSBESTYRELSE OG REPRÆSENTANTER		
Christian Eggers-Lurá	CEL /formand	cel@tandtandtdand.dk
Susanne Kleist	SK /næstformand	skl@harald.dk
Anni Rønman	AR	anni@vibytand.dk
Charlotte Holm-Busk	CHB	charlotteholmnielsen@yahoo.dk
Henrik Harmsen	HH	dr.henrik@me.com
Kit Vibe-Hastrup Iuel	KVH	kvh@tandhuset.net
Leni Møllsøe	LM	leni@laagekragh.dk
Lone Petersen	LP	lonepetersen38@hotmail.com
Steen Bertram-Jakobsen	SBJ	steenbjakobsen@gmail.com
SUPPLEANTER		
Susanne Kristensen	SBK	sbkristensen@get2net.dk
Kristian Batenburg	KB	kristian.batenburg@gmail.com
Jens Lætgaard	JL	jens@2410.dk
Bjørn Anderson	BA	bjorn@tanderson.dk
HB-KONTAKT	SK	skl@tdl.dk
GÆSTER		

DAGSORDEN / REFERAT

1. Opfølgning på referat

Ingen løse ender.

2. Fastlæggelse af endelig dagsorden

Ingen yderligere punkter.

3. Habilitetsvurdering vedr. dagens møde

Ingen konstateret inhabilitet.

4. VISION 2026 - bilag side 3 og 4

Referatet af dette punkt følger oplægget og findes på næste side.

5. Orientering og meddelelser fra udvalg etc.

- a. regionsformand
- b. forretningsfører
- c. KEU
- d. OATU
- e. PATU
- f. HB
- g. TDLT
- h. kredskursusudv.
- ø. øvrige

Punktet udgik, dog har JL fremsendt skriftlig orientering fra mødet i den nedsatte arbejdsgruppe omkring Efteruddannelse. Referatet ligger som sidste side.

6. Evaluering af mødet

Godt og konstruktivt møde, hvor alle bød ind med gode forslag.

7. Eventuelt

Formanden takkede af, og takkede for god debat, samt ønskede alle en 'god sommer'! Husk, at næste møde er Internatmødet! Er i trygge hænder 😊

AFTALTE MØDER 2019:

Mandag, den 21. 1.

Tirsdag, den 2. 4.

Onsdag, den 12. 6.

Fredag/lørdag 13./14. 9. Internat

Onsdag, den 9. 10. RGF

Bilag 2 Input til Vision 2026 - REFERAT I HENHOLD TIL FLIPOVER!

En vision er en erklæring som beskriver, hvorledes Tandlægeforeningen ønsker at fremstå og blive opfattet i fremtiden.

Visionen indeholder de langsigtede målsætninger og pejlemærker for Tandlægeforeningen, ofte udtrykt i form af korte programerklæringer.

Visionen er et billede af den fremtidige ønskeposition, der fortæller, hvor Tandlægeforeningen gerne vil hen, i hvilken retning Tandlægeforeningen arbejder og indirekte, hvad der evt. skal ændres på, for at nå dertil.

Ideen i at formulere visionen er at have noget at stræbe efter, så formuleringen må indeholde noget efterstræbelsesværdigt, der ikke er opfyldt i dag. Visionen skal skabe motivation og engagement.

En vision skal være kort og klart formuleret for at fungere som en stærk fælles retning for hele Tandlægeforeningen.

Nedenfor er en række spørgsmål, der kan bruges i forbindelse med formuleringen eller reformuleringen af en vision:

<p>1. Hvilken position drømmer I om, at TF har om 3-6 år?</p> <p>Og hvordan realiseres det?</p>	<p>DRØM:</p> <p>TF taler med én stemme – og alle danske tandlæger er medlemmer af TF. Gode korrelationer til patienter og medier. TF er både faglig forening og fagforening! Medlemskab af TF skal være et eftertragtet kvalitetsstempel! Det skal være 'sexet' at være medlem af TF. TF skal være lige så stærkt et 'brand' som Kræftens Bekæmpelse, og have en respekteret position hos medlemmer og medier. Succes med 'Sund mund – Sund krop' TF arbejder for en generel tandsundhed – profylakse hele livet. Skarpere markeringer: Plak i mund svarer til 'lort i røv'. Sætte én kurs – patientforeninger og so me.</p> <p>REALISERING:</p> <p>A og B medlemsskaber – i forhold til hvilke krav, man opfylder, f.eks. i forhold til Efteruddannelse. Tandbørstning på børn (og ældre!) skal være en fuldstændig naturlig ting i lighed med håndvask i den daglige hygiejne. Er <u>aldrig</u> et overgreb! Få Samfundet til at forstå, at manglende tandbørstning (plak) fører til sygdomme i kroppen (lunger, tarm, hjerne, hjerte). Skal have en fremtrædende placering i Sygeplejerske og SoSu-uddannelsen.</p> <p>Det er OK at tale 'penge' og det er OK, at kvalitetstandpleje koster penge. Ingen berøringsangst på dette felt. Nye tandlæger skal lære, at det at være tandlæge i privat praksis også er forbundet med at drive forretning.</p> <p>Ordet tandlæge skal signalere høj status/høj kvalitet.</p>
<p>2. Hvad kendetegner TF's ønskeposition i forhold til andre organisationer?</p>	<p>Ligestillet med Lægeforeningen i omgivelsernes agtelse med hensyn til Sundhed. Forståelse for, at vi 'læger' med 'tænder' som speciale. Normallønsoverenskomst med HK og Tandplejerforeningen (opsige nuværende overenskomster). Fast løn for ansatte tandlæger – i alt fald de første år. Styrke TF's praksisnetværk – de andre skal have lyst til og interesse for, at ville 'lege med os', og selv være opsøgende! ATO skal ønske at være med i TF.</p>

3. Hvad skal TF stræbe efter for at fastholde nuværende og tiltrække nye medlemmer?	<p>Flottere, dyrere og attråværdig – markant profil, kurser for nyuddannede tandlæger i ledelse og drift. Turnus-ordning. Stor prisforskel på kurser udbudt til medlemmer og ikke-medlemmer. Mere synlig på landsplan. Regionsbestyrelser skal være aktive mødearrangører i deres regions byer med inddragelse af lokalselskaber. TF forpligtes til at levere dagsorden og indlægsgivere/kursusgivere i det omfang, det måtte ønskes indenfor fagpolitiske og kollegiale forhold. Skal styrke sammenholdet lokalt og skabe interesse for fagpolitiske issues.</p>
4. Hvor – og overfor hvem – skal TF særligt udmærke sig i sin ønskeposition?	<p>TF's medlemmer og deres patienter. 'Købe' tandlæge.dk tilbage. Fokus på Kollegiale Regelsæt med skærpelse af mæglingstilbud for øje.</p>
5. Hvad er forskellen på TF's nuværende position og fremtidige ønskeposition?	<p>Skarpere retorik i det offentlige rum – ”Ekstra Blads retorik” – plak i mund er det samme som lort i røv! Hurtigere respons på kritik, gerne på samme medie. Proaktive – os, der sætter dagsordenen. Forsikringselskaberne må ikke fastsætte maximalpriser. Fokus på medlemstilfreds, der skal have et konstant eller stigende højt niveau. Klinikkerne skal honoreres for et stadig større administrativt arbejde, pålagt af Styrelser og offentlige instanser – journalføring, blanketter. Det offentliges gebyrpolitik!</p>
6. Er der noget TF skal undgå/undlade for at foreningen når sin ønskeposition?	<p>Undgå 'dårlige' aftaler Undgå dårlig omtale, og hvis det sker (og er urigtigt/urimeligt/uretfærdigt), så slå igen. Hurtigere svar på indlæg på TF's egen Facebook-side. Undlade at være passive eller gå i 'flyverskjul' Oprejst pande – DET ER IKKE SYND FOR OS!</p>

Tilsammen skal svarene på spørgsmålene danne grundlag for formuleringen af visionen.

Bilag 1 Strategiske fokusområder - REFERAT I HENHOLD TIL KONKLUSION

Bilag 1 udfyldes med forslag til 3 strategiske fokusområder, der angiver de overordnede områder og initiativer, som Tandlægeforeningen, efter jeres mening, i særlig grad skal fokusere på og prioritere fremover.

Forslag til fokusområde:	1. SUND MUND I SUND KROP
Formål med fokusområdet:	
Forslag til initiativer i relation til fokusområdet:	
Forventede målbare resultater af initiativerne:	
Motivation for fokusområde og indsatser:	

Forslag til fokusområde:	2. SUND FORNUFT – SUND JOURNAL
Formål med fokusområdet:	Kun journalføre, hvis man afviger fra ydelsesbeskrivelsen
Forslag til initiativer i relation til fokusområdet:	
Forventede målbare resultater af initiativerne:	
Motivation for fokusområde og indsatser:	

Forslag til fokusområde:	3. GEBYRNEDSÆTTELSE
Formål med fokusområdet:	Realistiske gebyrer
Forslag til initiativer i relation til fokusområdet:	
Forventede målbare resultater af initiativerne:	
Motivation for fokusområde og indsatser:	

REFERAT FRA MØDE I DET PÅ HGF NEDSATTE UDVALG OMKRING EFTERUDDANNELSE.

Der blev holdt møde mandag d. 29. april 2019

Jeg indledte med kort referat af resolutionsforslaget. Da alle tilstedeværende havde deltaget til HGF, var det en ultrakort gennemgang.

Derfra fik alle - en efter en - ordet omkring bordet.

Alle andre 8 deltagere i udvalget var imod forslaget!!

Brian fra HB foreslog undervejs at forslaget skulle afvises, da "alle" ved bordet var imod.

Undertegnede udtalte skuffelse over at alle var i mod dette forslag, da det ved HGF blev vedtaget med 75%.

Henrik Nielsen gjorde opmærksom på at udvalget havde pligt til at komme med et forslag.

Udvalget nåede frem til at hvis det skulle gennemføres skulle det være det mest rigide system ever. Sammenlignet med Norges system.

Alle kurser skal godkendes af TF (udvalg der nedsættes). Det skal sandsynligvis koste penge for at få godkendt kurser. Kun tandfagligt relevant. osv osv.

Rigiditet gennemgående

Jeg var den eneste mod forslaget. Jeg mener man skal fastholde det nuværende blot med den ændring at det gøres obligatorisk. Så kan man altid stramme grebet.

Min fornemmelse var at udvalget ønskede at overdrive rigiditeten, således at det ALDRIG kunne stemmes hjem på nogen måde. Og således fuldstændig udfase ordningen.

Vi drøftede om ordningen blot skulle være et tilbud om registrering af sine kurser et centralt sted. Og ikke andet.

Jeg er forbløffet over at der nedsættes et udvalg hvor 8 ud af 9 er imod forslaget, som udgangspunkt. Det undrer mig!

Deltagere ialt 9. Herudover sad Ole Marker og Tina Mie Juul samt direktøren.

Sidsel Fogh Pedersen (formand/EUU, formand for arbejdsgruppen)

Brian Møller Andersen (HB)

Karen Møller Kongsbak (HB)

Henrik Paul Nielsen (specialtandlægerne)

Charlotte Juhl Groule (formand for sundhedsudvalget SUU)

Pia Clemmensen (repræsentant for offentligt ansatte tandlægers udvalg OATU)

Anne Kjær Veedfald (repræsentant for privatansatte tandlægers udvalg PATU)

Jens Lætgaard (repræsentant for Region Sjællands Tandlægeforening)

Anni Rønman (repræsentant for klinikerne KEU)

Venligste hilsner

Jens Lætgaard - 2410
Himmelev Bygade 49
4000 Roskilde
40572519
jens@2410.dk